



vrijdag 12 oktober 2007

## YouTube bedreiging voor privacy?

**BRUSSEL - Heeft bescherming van de persoonlijke levenssfeer nog zin, na de komst van internet en websites als YouTube en MySpace?**

Van onze redacteur

Jongeren gooien filmpjes op het internet dat het een lieve lust is. Het lijkt een onschuldige bezigheid, maar sommige werkgevers proberen bijvoorbeeld via de persoonlijke webpagina's vertrouwelijke gegevens te bekomen van sollicitanten. Informatie waar ze wettelijk tijdens een sollicitatiegesprek niet mogen naar vragen.

Volgens de Europese en Belgische privacyregels moet de maker van een filmpje ook de toestemming hebben van de gefilmde personen, voordat hij zijn creatie op YouTube plaatst.

Het zijn regels waar de jongeren van vandaag zich weinig om bekommeren, stelt professor Paul De Hert vast. De Hert is privacyexpert aan de Vrije Universiteit Brussel, waar vandaag en morgen een internationaal congres loopt over de bescherming van de privacy in dit internettijdperk.

De Hert: 'Twee collega's van de Gentse universiteit (*Koen Raes en Georges Martyn, red.*) staan op YouTube terwijl ze les aan het geven zijn. Een van hen speelt gitaar. Ik zou het persoonlijk niet graag meemaken. De opnames zijn stiekem gemaakt, wellicht zonder toestemming van die hoogleraren op het net geplaatst.'

'Een ander voorbeeld: in Duitsland hebben studenten een webpagina ontworpen waarop ze hun beoordelingen over hun professoren zetten. Er is uiteraard vrijheid van meningsuiting, maar als die site persoonlijke informatie van die profen bekendmaakt, is dat in strijd met de privacyregels.'

Internet, en vooral sites als YouTube en MySpace, confronteren privacybeschermers met nieuwe uitdagingen. Daar kun je beter over nadenken, zegt De Hert.

'Elke computer heeft een IP-adres. Behoort dat adres tot de 'identificeerbare persoonsgegevens' van een gebruiker of niet? Naargelang het antwoord valt het IP-adres onder de privacybescherming of niet. Als het IP-adres een anoniem gegeven is, mag een internetsite bijvoorbeeld bijhouden wie de site bezoekt en die bezoeker cookies sturen. Zonder waarschuwing.'

Bedrijven en overheden proberen de privacybescherming altijd zo laag mogelijk te houden. Er staan enorme economische of openbare belangen op het spel - de strijd tegen het terrorisme bijvoorbeeld.

De Hert heeft daarnaast de indruk dat de jonge generatie minder wakker ligt van Big brother. Dat geldt althans voor West-Europa. 'In Oost-Europa zijn de mensen, ook jonge, veel gevoeliger voor de registratie van persoonlijke gegevens. Ze hebben daar de negatieve ervaringen met de veiligheidsdiensten (*zoals de KGB en de Stasi, red.*) vers in het geheugen.'

Privacybescherming verschilt ook sterk van land tot land. In Europa is het beeld zeer verscheiden. België scoort goed. In Nederland daarentegen is er een gebrekkige bescherming van de privacy. 'Dit toont aan dat nationale regeringen en politici een groot verschil kunnen maken.'

Vlaams-Nederlands Huis deBuren, Brussel, met een openbaar debat vrijdag over privacy na 11 september.

[www.privacyinternational.org](http://www.privacyinternational.org)

FILIP VERHOEST